

刘实世界第一的重大发现和“顶尖”杂志的所谓“第一发现”

发现领域及传统观点	刘实世界第一的发现和观点 (代表作发表时间和杂志)	其他人所谓“第一发现”和观点(发表时间和杂志)
<p>细菌/细胞生命： 细菌没有自然的衰老与死亡； 有些细胞如干细胞和癌细胞是不死的细胞； 细菌/细胞的生命周期等于细胞周期； 一个母细菌/细胞分裂为两个子细菌/细胞； 细菌/细胞的年龄在 0 和 1 之间反复循环。</p>	<p>细菌有自然的衰老与死亡； 所有细胞包括干细胞和癌细胞都是会死的细胞； 细菌/细胞的生命周期长于细胞周期(生殖周期)，因为细菌/细胞的生命过程应包括还不具有生殖能力的幼年期、有生殖能力的成年期和丧失生殖能力的老年期； 一个母细菌/细胞生殖一个子细菌/细胞；此母细菌/细胞并未变成一个子细菌/细胞而是继续生存并可生殖更多子细菌/细胞； 细菌/细胞的年龄可按它所生存的时间记录，细菌/细胞的年龄是随其生存时间的增长而不可逆地变老； 生物衰老在进化上讲是非生物衰老的延续，生物之所以衰老和死亡是因为它们是有可降解的非生命物质组成； 细胞分裂是一根本性错误概念，子细胞应是从母细菌不同层次的复制过程中生殖而来。 (11, 12, 15, 18, 20, 21, 23, 25, 29, 32-37)</p>	<p>不对称分裂细菌有衰老现象但仍认为一个母细菌分裂为两个子细菌(2)； 对称分裂细菌有衰老死亡现象但仍认为一个母细菌分裂为两个子细菌(38)； 干细胞有衰老现象但仍认为一个母细胞分裂为两个子细胞(4, 5)； 一个母细菌分裂而来的两个细菌是母子关系但认为衰老是由分裂过程中损害分配的不对称造成(1)；</p>
<p>DNA/染色体的分配规律： 细胞分裂时 DNA/染色体的分配是随机的。</p>	<p>细胞生殖时 DNA/染色体的分配不是随机的而是有特定规律的，即母细胞保留老的 DNA 模板链/染色体而新模板链/染色体由子细胞获得； DNA/染色体的年龄与细胞的年龄一致； DNA/染色体的损伤与老化是细胞发生内在因素决定的衰老与死亡的一个重要机制； 干细胞所含的 DNA/染色体是多细胞生物体内较老的 DNA/染色体，因此有受衰老影响而发生变异和癌变的可能性； DNA 年龄与细胞年龄一致的细胞生殖更加发展了 DNA 半保留复制的生物学意义。(10, 13, 17, 19, 24, 27, 28, 30, 31, 33)</p>	<p>在不同的胚胎干细胞分别观察到非随机和随机的染色体分配，认为非随机染色体分配与细胞分化有关但仍认为一个母细胞分裂为两个子细胞(3)； 干细胞呈现高度的非随机 DNA 分配但非干细胞呈现随机 DNA 分配，仍认为一个母细胞分裂为两个子细胞，并认为获得 DNA 老模板链的子细胞是“自新”的干细胞而其所含老模板链即“不死”的 DNA 链(6)</p>
<p>遗传定义及内含： 遗传只是指碱基序列遗传，DNA 碱基修饰不可遗传。</p>	<p>遗传包括 DNA 碱基序列遗传和 DNA 碱基修饰遗传。碱基序列遗传是物种稳定性的基本保证，而 DNA 碱基修饰遗传为生物对环境的适应性提供了分子生物学基础。(19, 26, 31)</p>	<p>尚未见他人发表完全同样全面和如此透彻的观点。</p>
<p>生命起源与进化： 全部生物来自一个共同的细胞祖先。</p>	<p>生物不可能全部来自一个共同的细胞祖先，而是可能从不同的非细胞祖先起源。不同起源的生物的分布与沿续呈放射状，其进化过程可是并行的，不同分支的生物系列可有不同的进化速度，不同的环境有不同的适者(14, 16)。</p>	<p>生物共同的祖先是一个细胞群(40)，进化过程可是集合的(39)和多条并行的(7)，并可呈爆炸性(8)</p>
<p>人类起源与进化： 不同人种来自共同人</p>	<p>不同的人种更可能是来之不同的非人类祖先，不同的人种之间有不可否认的生物学差异，但此差异不直接</p>	<p>反对种族歧视是人类共同愿望，建立和谐社会是中国领导人</p>

类祖先，人类进化是由黑/“劣”到白/“优”的单一线性模式。	等于人种间“优”和“劣”的区别，作为共同人类的不同人种应享有基本共同的人权，人类应改变排异消灭的思维而共建存异求同的和谐社会 (9, 22)。	向国际社会发出的倡议，但尚未见有人从生命起源与进化的新角度提供这些理念的科学依据。
-------------------------------	---	---

参考文献及关键点注解

1. **Ackermann, M., L. Chao, C. T. Bergstrom, and M. Doebeli.** 2007. On the evolutionary origin of aging. *Aging Cell* **6**:235-44. [注：这是除我以外世界上第一篇也称来自一个母菌的两个细菌为母子关系，但此认识比我 1999 年《中国科学》论文所作结论晚 8 年。]
2. **Ackermann, M., S. C. Stearns, and U. Jenal.** 2003. Senescence in a bacterium with asymmetric division. *Science* **300**:1920. [注：本文被称为世界第一篇发现细菌有衰老现象的报道，但比我 1999 年《中国科学》论文晚 4 年。该论文作者之一 U. Jenal（是 Ackermann 的指导老师，Ackermann 2003 年仍为一攻读博士的研究生）参加了 1997 年美国微生物学年会，而我正是在那次会议上首次向世界公布细菌一定会有衰老和死亡的发现。此外，该论文所用方法与我专利所述完全相同。]
3. **Armakolas, A., and A. J. Klar.** 2006. Cell type regulates selective segregation of mouse chromosome 7 DNA strands in mitosis. *Science* **311**:1146-9. [注：本文被称为世界第一篇发现 DNA 染色体有非随机分配的报道，但比我 1999 年《中国科学》论文中所作判断晚 7 年。该论文的通讯作者 A. J. Klar 是美国国家癌症研究所的高级研究员，1997 听完我应邀到该所进行的关于细胞有内在的衰老死亡和 DNA 染色体是非随机分配的学术报告后主动上来告诉我我的报告“打动了他的心”。]
4. **Brack, A. S., M. J. Conboy, S. Roy, M. Lee, C. J. Kuo, C. Keller, and T. A. Rando.** 2007. Increased Wnt signaling during aging alters muscle stem cell fate and increases fibrosis. *Science* **317**:807-10.
5. **Chambers, S. M., C. A. Shaw, C. Gatz, C. J. Fisk, L. A. Donehower, and M. A. Goodell.** 2007. Aging hematopoietic stem cells decline in function and exhibit epigenetic dysregulation. *PLoS Biol* **5**:e201. [注：本文被称为世界第一篇发现表面遗传在干细胞衰老中的作用，但此现象在我 2005 年 *Logic Biology*《逻辑生物学》论文中有明确描绘并在 2006 年于意大利召开的一次国际学术上展示，该论文通讯作者 M. A. Goodell（美国贝勒大学教授）参加了此次会议，应当知道此方面已发表的文章。]
6. **Conboy, M. J., A. O. Karasov, and T. A. Rando.** 2007. High incidence of non-random template strand segregation and asymmetric fate determination in dividing stem cells and their progeny. *PLoS Biol* **5**:1120-1126 [注：本文也被称为世界第一篇发现 DNA 有非随机分配的报道，但比我 1999 年《中国科学》论文中所作判断晚 8 年。所示 DNA 分配规律也已在 2005 年 *Logic Biology*《逻辑生物学》论文中有明确描绘，该论文通讯作者 T. A. Rando（美国斯坦福大学教授）在 2006 年在意大利召开的一次国际学术上被我亲自告知我已发表的文章（所有参考文献都在我在会上展示的报告中有），却仍然瞒天过海地自称世界第一发现。]
7. **Doolittle, W. F., and E. Baptiste.** 2007. Pattern pluralism and the Tree of Life hypothesis. *Proc Natl Acad Sci U S A* **104**:2043-9.
8. **Koonin, E. V.** 2007. The Biological Big Bang model for the major transitions in evolution. *Biol Direct* **2**:21.
9. **Liu, S. V.** 2007. Admitting different origins for human species, constructing harmonious society for human beings *Pioneer* **2**:39-42.
10. **Liu, S. V.** 2006. Are stem cells really immortal cells? *Logical Biology* **6**:71-75.
11. **Liu, S. V.** 2006. Cell division versus cell reproduction: No evidence for cell "division". *Logical Biology* **6**:62-64.
12. **Liu, S. V.** 2006. Cell does not cycle and cannot be divided. *Logical Biology* **6**:103-105.

13. **Liu, S. V.** 2005. "Cellular senescence": What does it really mean? *Logical Biology* **5**:308-310.
14. **Liu, S. V.** 2007. Darwin was indeed wrong but Koonin's revolution may not be novel. *Biol. Direct* **2**:21 Comment.
15. **Liu, S. V.** 2005. Debating cell-synchronization methodologies: further points and alternative answers. *Trends Biotechnol* **23**:9-10.
16. **Liu, S. V.** 2006. Evolution: an integrated theory - Criticisms on Darwinism - Fifteen years ago. *Pioneer* **1**:10-28. [注：此文与 1999 年给 Woese 看的论文相同。那篇论文或许是后来 Woese 一些发现（参考文献 39 和 40）的真正源泉。]
17. **Liu, S. V.** 2007. Immortal strand does not exist but nonrandom strand segregation should be universal. *Logical Biology* **7**:50-60.
18. **Liu, S. V.** 2007. In division we lose. *Pioneer* **2**:27-31.
19. **Liu, S. V.** 2005. Linking DNA aging with cell aging and combining genetics with epigenetics. *Logical Biology* **5**:51-55.
20. **Liu, S. V.** 2000. Logical fallacies and methodological mistakes in microbiology - An overview. *Logical Biology* **1**:25-31.
21. **Liu, S. V.** 2004. Method and apparatus for producing age-synchronized cells. **US patent US6767734B.**
22. **Liu, S. V.** 2007. A natural outcome long-predicted by an alternative theory on the origin and evolution of life. *Top Watch* **2**:47-48.
23. **Liu, S. V.** 2004. Prokaryotic aging: Breaking through the "cell cycle" limitation. *Logical Biology* **4**:1-6.
24. **Liu, S. V.** 2006. Put the immortality concept to death. *Logical Biology* **6**:52-53.
25. **Liu, S. V.** 2006. Rectify the distorted microscopic view on life: an open letter to microbiologists. *Microbe* **1**:1.
26. **Liu, S. V.** 2007. Respecting published answers for important questions on epigenetics. *Top Watch* **2**:19-20.
27. **Liu, S. V.** 2006. Revisit semi-conservative DNA replication and immortal DNA strand hypothesis. *Logical Biology* **6**:54-61.
28. **Liu, S. V.** 2005. Searching for the deep root and fundamental mechanism of biotic aging. *Logical Biology* **5**:89-91.
29. **Liu, S. V.** 2005. Single-cell microbiology needs visions. *ASM News* **71**:157-158.
30. **Liu, S. V.** 2006. Stem cells' self-renewal or cell biologists' self-cheating? *Logical Biology* **6**:106-109.
31. **Liu, S. V.** 2005. A theoretical framework for understanding biotic aging from molecule to organism in multicellular life. *Logical Biology* **5**:109-116.
32. **Liu, S. V.** 1999. Tracking bacterial growth in liquid media and a new bacterial life model. *Science in China (Series C: Life Science) (Chinese)* **29**:571-579.
33. **Liu, S. V.** 1999. Tracking bacterial growth in liquid media and a new bacterial life model. *Science in China (Series C: Life Science) (English)* **42**:644-654.
34. **Liu, S. V.** 2000. Viable but non-culturable (VBNC) microorganisms: A misnomer or a whistle-blower? *Logical Biology* **1**:17-20.
35. **Liu, S. V.** 2000. What is bacterial life? *Logical Biology* **1**:5-16.
36. **Liu, S. V., and J. J. Zhang.** 2004. Age synchronization of *Caulobacter crescentus* and implications for prokaryotic aging study. *Logical Biology* **4**:7-15.

37. **Liu, S. V., and J. J. Zhang.** 2004. Crossband in *Caulobacter*'s stalk is a cell reproduction remnant and bacterial age indicator. *Logical Biology* **4**:16-27.
38. **Stewart, E. J., R. Madden, G. Paul, and F. Taddei.** 2005. Aging and death in an organism that reproduces by morphologically symmetric division. *PLoS Biol* **3**:295-300. [注：本文被称为世界第一篇发现对称细菌有衰老现象的报道，但比我 1999 年《中国科学》关于同一细菌的论文晚 6 年。]
39. **Vetsigian, K., C. Woese, and N. Goldenfeld.** 2006. Collective evolution and the genetic code. *Proc Natl Acad Sci U S A* **103**:10696-701. [注：此文是对我论文观点的进一步抄袭。见后注。]
40. **Woese, C.** 1998. The universal ancestor. *Proc Natl Acad Sci U S A* **95**:6854-9. [注：本文被称为在世界上首次指出生命最早的祖先不是一个细胞而是一细胞群体，但此发现明显是对我论文观点的抄袭。Woese 是世界最顶尖的微生物进化专家和美国科学院院士。因此我于 1991 年所写的一篇关于生命多起源和放射状并行进化的论文（于 2006 年正式发表）被我的指导教师（他是 Woese 的学生）送给 Woese 评阅，得到他 “It is a good start (这是一个好的开端)” 的评价。]

*我欢迎对我上述描述中错误或误导的任何批评。任何对我声称的异议都将在合适的求真出版系统杂志客观地发表。